

**UCHWAŁA Nr 163/XXIV/16**  
**Rady Miejskiej w Chorzelach**  
**z dnia 27 lipca 2016 roku.**

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele.*

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 446 ) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **Rada Miejska w Chorzelach uchwala co następuje :**

**§ 1.**

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje się skargę Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Chorzelach Pani Weroniki Zofii Wilkosz z dnia 11 maja 2016 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele przekazaną do Rady Miejskiej w Chorzelach przez Wojewodę Mazowieckiego pismem nr WK-III.1411.55.2016.NH z dnia 18 maja 2016 roku **za bezzasadną.**

**§ 2.**

Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chorzelach do poinformowania skarżącej o rozstrzygnięciu wynikającym z niniejszej uchwały.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej  
*K. Milewski*  
*mgr Krzysztof Milewski*

## UZASADNIENIE

W dniu 23.05.2016 roku do Urzędu Miasta i Gminy Chorzele za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego wpłynęła skarga do Rady Miejskiej w Chorzela, dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Chorzela Weroniki Zofii Wilkosz na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele. Powyższe pismo wraz ze skargą zostało przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzela celem zajęcia w tej sprawie stanowiska i przedstawienie go Radzie Miejskiej w Chorzela.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna w sprawie złożonej skargi przeprowadziła stosowne postępowanie wyjaśniające w trybie i na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14.06.1960 r Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 roku w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz. U. nr 5 poz. 46 ).

Przeprowadzona analiza wymienionej skargi wskazuje, że formułowane w niej zarzuty dotyczą :

1/Nienależytego wykonywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele zadań własnych dotyczących edukacji publicznej, w tym ingerowanie w kompetencje dyrektora szkoły.

W powyższej sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego przeanalizowano treść złożonej przez Weronikę Zofię Wilkosz skargi oraz uzyskano pisemną informację na temat zarzutów od Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele Beaty Szczepankowskiej oraz zapoznano się z zapisami **Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty** (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 oraz z 2016 r. poz. 35, 64, 195, 668 i 1010 ).

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chorzela ustaliła, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwy organ tj. Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele.

Na podstawie zebranych materiałów Komisja stwierdziła, że w odniesieniu do przedstawionego wyżej zarzutu na podstawie **Art. 34a. Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty**

1 Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.

2. W zakresie wymienionym w ust. 1 nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;
- 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Ustawy o systemie oświaty, Burmistrz jako organ prowadzący szkołę sprawując nad nią nadzór ma nie tylko prawo, a wręcz obowiązek zwracać się do dyrektora szkoły o udzielenie mu informacji na temat funkcjonowania szkoły. Należy tu jednak zwrócić uwagę, że żądane dokumenty od dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Chorzelach Weroniki Zofii Wilkosz były identycznymi dokumentami, o które zwracano się do innych osób zarządzających szkołami, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Chorzele. Prawem organu prowadzącego jest także możliwość prowadzenia w jednostce nadzorowanej doraźnych kontroli w celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi jak też przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły w szczególności jeśli istnieje obawa, że przestrzeganie tych przepisów w ocenie organu prowadzącego nie jest stosowane.

Jednocześnie należy wskazać, że postępowanie skargowe stanowi rodzaj uproszczonego postępowania administracyjnego i nie zmierza do ustalenia lub stworzenia jakiejś indywidualnej sytuacji prawnej, nie wydaje się także rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego – nie kończy się wydaniem decyzji, a tylko zawiadomieniem go o swoich działaniach tj. czynnościach materialno – technicznych.

Ostatecznie Komisja Rewizyjna uznała skargę dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Chorzelach Weroniki Zofii Wilkosz na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele za bezzasadną.

Rada Miejska w Chorzelach, po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie z dnia 22 lipca 2016 roku zgodziła się ze stanowiskiem Komisji i również uznała skargę za **bezzasadną**.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*K. Miłach*  
mgr Krzysztof Miłachowski

#### POUCZENIE

Zgodnie z artykułem 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

- § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.
- § 2. O załatwieniu w sposób określony w § 1 skargi wniesionej ponownie organ załatwiający tę skargę zawiadamia organ wyższego stopnia; nie dotyczy to skarg załatwianych przez organy naczelne.