

UZASADNIENIE

**do uchwały Nr 368/XLI/14
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 28 kwietnia 2014 roku.**

w sprawie podjętych działań w zakresie otrzymanej informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W dniu 6 marca 2014 roku do Rady Miejskiej w Chorzelach wpłynęło zarządzenie o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 4 marca 2014 roku, przesłane przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Warszawie. Informacja z dnia 12 lutego 2014 roku o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w Urzędzie Miasta i Gminy w Chorzelach została złożona do Rzecznika dyscypliny przez Pana Andrzeja Pawłowskiego zamieszkałego w Zarębach 162, prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie Transport Usługowy i Handel, a dotyczyła nieprawidłowości podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „odśnieżanie dróg gminnych na terenie gminy Chorzele – sezon zimowy 2014”.

Powyższa sprawa została przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzelach w celu dokładnego zbadania jej zasadności oraz wypracowania stosownego stanowiska.

W trakcie postępowania Komisja Rewizyjna dokonała analizy wszelkiej dokumentacji znajdującej się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chorzelach w sprawie postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego odśnieżania dróg gminnych na terenie Gminy Chorzele – w sezonie zimowym 2014 oraz wysłuchała wyjaśnień p. Radosława Szydlika (Przewodniczącego Komisji Przetargowej) i p. Andrzeja Goździewskiego (Podinspektora do spraw inwestycji i zamówień publicznych) w Urzędzie Miasta i Gminy w Chorzelach.

Komisja Rewizyjna ustaliła, iż w przedstawionej wyżej sprawie nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, co przedstawiła w swoim stanowisku.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
mgr Dariusz Brzezicki

Chorzele, dnia 23 kwietnia 2014 roku

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzela w sprawie informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chorzela na posiedzeniach w dniach 1 kwietnia 2014r. i 23 kwietnia 2014r. analizowała informację o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele. Informacja została złożona przez p. Andrzeja Pawłowskiego do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, który z kolei przestał ją Radzie Miejskiej w Chorzela z prośbą o udzielenie wyjaśnień i podjęcie stosownych do ich treści działań. Przewodniczący Rady Miejskiej w Chorzela p. Dariusz Brzezicki przekazał informację Komisji Rewizyjnej z prośbą o wypracowanie stanowiska i przygotowanie stosownej uchwały. Pan Andrzej Pawłowski zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Chorzele p. Beacie Szczepankowskiej nieprawidłowości podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „odśnieżanie dróg gminnych na terenie gminy Chorzele – sezon zimowy 2014”. Twierdzi, iż oferta jego firmy, mimo najniższej ceny, została wykluczona i odrzucona ze względu na bardzo małe uchybienia, które był w stanie usunąć w ciągu kilku godzin. Pan Pawłowski kwestionuje również otrzymaną przez siebie informację o wykluczeniu i odrzuceniu oferty, która jego zdaniem nie dotyczy jego firmy lecz zupełnie innego, nie związanego ze sprawą wykonawcy – Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych SYNAPSA z Gdańska.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy dokumentacji przedstawionej przez obie strony oraz wysłuchaniu wyjaśnień p. Andrzeja Goździewskiego (podinspektora do spraw inwestycji i zamówień publicznych) i p. Radosława Szydlika (przewodniczącego komisji przetargowej) ustaliła następujące fakty:

1. Firma *Transport Usługowy i Handel Andrzej Pawłowski 06-333 Zaręby* złożyła ofertę do przetargu nieograniczonego na zadanie „odśnieżanie dróg gminnych na terenie gminy Chorzele – w sezonie zimowym 2014 roku” na realizację II części zamówienia obejmującej odśnieżanie dróg we wsiach: Rządkiwnica, Nowa Wieś Zarębska, Rawki, Wierzchowizna.
2. Na realizację wyżej wymienionej części zamówienia wpłynęły dwie oferty o takiej samej cenie i uzyskały taką samą ilość punktów, w związku z czym Zamawiający nie mógł dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej i obaj oferenci zostali pisemnie wezwani do złożenia oferty dodatkowej na wykonanie usługi.
3. Po postępowaniu przetargowym w sprawie ofert dodatkowych pismem z dnia 16.12.2013 r. p. Andrzej Pawłowski został poinformowany, że jego oferta posiada niższą cenę i poproszony o dostarczenie następujących dokumentów:
 - a. aktualnych badań technicznych (w dowodach rejestracyjnych) na sprzęt który został wykazany w załączniku nr 9 do SIWZ „Wykaz sprzętu dostępnego Wykonawcy do wykonania zamówienia” – zgodnie z rozdziałem V pkt 1 ppkt 3c SIWZ;

- b. aktualnych szkoleń z zakresu BHP zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie szczegółowych zasad szkolenia BHP dla kierowców uprawnionych do prowadzenia pojazdów odśnieżających – zgodnie z rozdziałem V pkt 1 ppkt 3c SIWZ „ osoby zdolne do wykonania zamówienia”;

**Uchwała Nr 368/XLI/14
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 28 kwietnia 2014 roku**

w sprawie podjętych działań w zakresie otrzymanej informacji o ujawnionych okolicznościach , wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. , poz. 594 ze zm.) w związku z art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. , poz. 168) **Rada Miejska w CHORZELACH** postanawia, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzelach z dnia 23 kwietnia 2014 roku w sprawie otrzymanej informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych zawartych w Zarządzeniu o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 4 marca 2014 roku, przesłanego do Rady Miejskiej w Chorzelach przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Warszawie, przyjmuje się ustalenia zawarte w stanowisku Komisji Rewizyjnej stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chorzelach do poinformowania Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Warszawie oraz osobę, która przesłała informację o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w Gminie Chorzele o ustaleniach wynikających z niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Andrzeja Pawłowskiego zabrakło ww. zobowiązań. Pozostali Wykonawcy w swoich ofertach udowodnili Zamawiającemu, iż będą dysponować zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązania wykazanych podmiotów, lub oświadczenia Wykonawców o stałym ich zatrudnieniu. W związku z ww. brakami, firma Transport Usługowy i Handel Andrzej Pawłowski, Zaręby 162, 06-333 Zaręby została wezwana na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) do pisemnego wyjaśnienia na jakiej podstawie zostały zatrudnione wymienione w „Wykazie osób” podmioty, lub dostarczenie pisemnych zobowiązań tych osób do ich udziału przy realizacji zamówienia. Przedłożone przez wykonawcę dokumenty zawierały umowę o pracę z Panem Mariuszem Skrodzkim na stanowisku mechanika, podczas gdy w „Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” został on wykazany jako kierowca-mechanik – w umowie o zatrudnieniu nie pełni on funkcji kierowcy, której wymagał Zamawiający.

7. Reasumując powyższe, oferta firmy Transport Usługowy i Handel Andrzej Pawłowski, Zaręby 162, 06-333 Zaręby otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium cena, nie spełniła jednak innych warunków udziału w postępowaniu wymaganych w SIWZ i z tego powodu została odrzucona
8. W załączonej informacji p. Andrzej Pawłowski sugeruje, że oferta jego Firmy została odrzucona ze względu na bardzo małe uchybienia, które był w stanie w ciągu kilku godzin usunąć, jednak nie został wezwany do uzupełnienia tych dokumentów. Informujemy, że pismem Nr PN/18/2013/3 z dnia 16.12.2014 r. p. Andrzej Pawłowski został wezwany do przedstawienia dokumentów i uzupełnień brakujących w ofercie, lecz przedstawił dokumenty, których zgodnie z obowiązującym prawem nie da się uzupełnić w przeciągu kilku godzin. Poza tym z literalnego brzmienia art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych wynika, iż może on być zastosowany tylko jednokrotnie – dokumenty można uzupełniać tylko raz.
Krajowa Izba Odwoławcza jednoznacznie podkreśla, iż nie jest kwalifikowalne wielokrotne wzywanie tego samego wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu - Sygnatura akt: KIO 1716/13, wyrok z dnia 30 lipca 2013 r.
9. Odnośnie przesłanej do wykonawcy informacji dot. odrzucenia oferty Firmy Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych SYNAPIA Sp. z o.o. ul. Gdańska 80, 90-613 Łódź zamiast oferty Transport Usługowy i Handel Andrzej Pawłowski, Zaręby 162, 06-333 Zaręby – Komisja ustaliła, że w zawiadomieniu wystąpiła pomyłka, która w żaden sposób nie miała wpływu na wynik postępowania, tym bardziej że nie zobowiązywała do podpisania umowy z Firmą Transport Usługowy i Handel Andrzej Pawłowski, Zaręby 162, 06-333 Zaręby. Pomyłka wystąpiła tylko w indywidualnej informacji przesłanej do wykonawcy, nie wystąpiła natomiast w „zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty” przesłanym do wszystkich Wykonawców oraz zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zawierało tą samą treść dot.

wykluczenia i odrzucenia wykonawcy, co indywidualna informacja o wykluczeniu i odrzuceniu oferty przesłana do wykonawcy. Ponadto indywidualne zawiadomienie przesłane do wykonawcy zawierało prawidłowe uzasadnienie wykluczenia wykonawcy z postępowania, a zgodnie zapisem zawartym w art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.

Reasumując Komisja Rewizyjna stwierdza, że zarzuty wysuwane przez p. Andrzeja Pawłowskiego w stosunku do Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele p. Beaty Szczepankowskiej są bezzasadne. Odrzucenie oferty było wynikiem niespełnienia wymagań przez oferenta i nie zostało spowodowane, jak sugeruje p. Pawłowski trwającym sporem między burmistrzem i jego osobą. Komisja wnioskuję o uznanie informacji za niezasadną. W przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Komisja rekomenduje zajęcie podobnego stanowiska Radzie Miejskiej w Chorzelach.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte „**jednogłośnie**” przez wszystkich pięciu członków komisji obecnych na posiedzeniu.

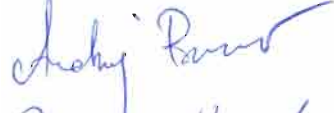
PRZEWODNICZĄCY

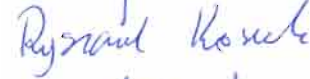
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Chorzelach

K. Milewski
mgr Krzysztof Milewski

Członkowie Komisji :

1. Mirosław Chmieliński - 

2. Andrzej Burnos - 

3. Ryszard Kosiorek - 

4. Józef Szydlik - 