

DECYZJA

Działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanego dalej k.p.a., art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś po rozpatrzeniu wniosku Wnioskodawcy Pana z dnia 1.03.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 7.03.2024 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

umarzam

- I. w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa budynku inwentarskiego o obsadzie łącznej do 27 DJP w miejscowości Rapaty Górki, gm. Chorzele, woj. mazowieckie”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 1.03.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 7.03.2024 r.) Wnioskodawca Pan zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa budynku inwentarskiego o obsadzie łącznej do 27 DJP w miejscowości Rapaty Górki, gm. Chorzele, woj. mazowieckie”.

Organ prowadzący postępowanie przeprowadził postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie.

W związku z powyższym wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele, wnioskiem znak: WROZ.6220.4.2024.MCH z dnia 12.03.2024 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – zwanego dalej RDOŚ oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu dla ww. przedsięwzięcia. Natomiast zawiadomieniem znak: WROZ.6220.4.2024.MCH z dnia 12.03.2024 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem w opinii znak: WD.ZZŚ.4901.55.2024.PO z dnia 28.03.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 4.04.2024 r.) stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w

art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego;
2. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
3. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
4. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
5. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
6. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
7. wody opadowe i roztopowe z zaplecza budowy, terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
8. wszystkie pomieszczenia inwentarskie należy wyposażyć w szczelne posadzki zabezpieczające przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
9. wodę dostarczać z sieci wodociągów jak dotychczas na zasadach określonych przez gestora sieci;
10. prowadzić oszczędne, racjonalne i uzasadnione zużycie wody na wszystkich etapach przedsięwzięcia;
11. ścieki bytowe oraz technologiczne odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, w/w zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do jego przepełnienia) przez uprawnione podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
12. obornik z budynku wywozić bezpośrednio na grunty w sezonie agrotechnicznym, w przypadku nadwyżki przekazywać innym rolnikom na podstawie stosownych umów;
13. stan techniczny konstrukcji i szczelność zbiorników do gromadzenia ścieków oraz stan techniczny urządzeń im towarzyszących kontrolować na bieżąco podczas eksploatacji przez fachowców posiadających stosowne uprawnienia w tym zakresie;

14. system wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
15. transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed ewentualnym przedostaniem się wycieków do środowiska gruntowo-wodnego, za pomocą specjalistycznych pojazdów;
16. nawożenie gruntów prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 569) oraz uwzględniając zapisy Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej;
17. powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny zagospodarować na gruntach własnych inwestora o znikomym nachyleniu lub na terenach wyłącznie równinnych. Nawozu tego nie stosować na gruntach rolnych w pobliżu wód powierzchniowych;
18. sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia przechowywać w wydzielonym pomieszczeniu ze szczelną posadzką;
19. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
20. czyszczenie pomieszczeń inwentarskich prowadzić cyklicznie np. przy wykorzystaniu metody mechanicznego usuwania obornika i innych zanieczyszczeń; do dezynfekcji zaleca się zastosować preparat do tzw. Dezynfekcji na sucho lub środki bezpieczne dla środowiska (biodegradowalne);
21. przewóz nawozów naturalnych prowadzić przy wykorzystaniu odpowiednio zabezpieczonych środków transportu, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego;
22. nie dopuścić do kontaktu nawozów naturalnych z wodami opadowymi i łącznego spływu odcieków na tereny biologicznie czynne działki inwestycyjnej;
23. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
24. nie dopuszczać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w opinii sanitarnej znak: ZNS.9022.2.1.5.2024 z dnia 29.03.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 4.04.2024 r.) stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wniósł następujące uwagi:

1. utrzymywać obiekt w należyłym stanie higieniczno-sanitarnym w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności: prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zwalczania gryzoni, insektów i szkodników, usuwania systematycznie obornika, prawidłowego postępowania z padłymi zwierzętami;
2. zastosować technologie oraz rozwiązania funkcjonalne w projektowanym obiekcie

ograniczające wielkości emisji zanieczyszczeń gazowych, a także wielkości emisji hałasu.

Następnie w związku z wezwaniem RDOŚ znak: WOOŚ-I.4220.403.2024.IP z dnia 15.04.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 15.04.2024 r.) Organ wezwał Inwestora pismem znak: WROZ.6220.4.2024.MCH z dnia 16.04.2024 r. do uzupełnienia dokumentacji o informacje zawarte w wezwaniu RDOŚ.

Wnioskodawca przy piśmie z dnia 18.04.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 18.04.2024 r.) przedłożył uzupełnienie dokumentacji, które zostało przesłane przez Organ do RDOŚ, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu przy pismach znak: WROZ.6220.4.2024.MCH z dnia 19.04.2024 r.

W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w piśmie znak: ZNS.9022.2.1.5.2024 z dnia 24.04.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 26.04.2024 r.) poinformował, iż podtrzymuje wydaną opinię w przedmiotowej sprawie z dnia 29.03.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.5.2024.

RDOŚ w piśmie znak: WOOŚ-I.4220.403.2024.IP.2 z dnia 4.06.2024 r. (data wpływu do Urzędu – 5.06.2024 r.) odmówił wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji.

W dniu 19.06.2024 r. Organ prowadzący postępowanie wydał zawiadomienie o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu administracyjnym znak: WROZ.6220.4.2024.MCH, w którym zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Przed wydaniem decyzji organ stwierdził co następuje. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że obecnie Wnioskodawca prowadzi na działce o nr ewid. 35, położonej w obrębie Liwki w miejscowości Rapaty Górki, gminie Chorzele chów ściółkowy bydła o obsadzie 76,35 DJP. W ramach inwestycji przewiduje się rozbudowę istniejącej części o część na rusztach i zwiększenie dotychczasowej obsady o 22,35 DJP do docelowej obsady 98,7 DJP oraz zapewnienie spełnienia warunków określonych jako dobrostan zwierząt. Obszar całego gospodarstwa rolnego, a w szczególności działki o nr ewid. 35, wykorzystywany jest do hodowli bydła mlecznego oraz upraw przeznaczonych na paszę. Planowana inwestycja to rozbudowa obory wolnostanowiskowej (boksowej) o część wolnostanowiskową rusztową wraz ze zbiornikiem na gnojowicę o pojemności do 300 m³ (zbiornik planuje się umiejscowić pod planowaną inwestycją). Powierzchnia istniejącej zabudowy wynosi 1359 m², natomiast powierzchnia projektowanej zabudowy wynosi 320 m² (wartość szacunkowa). Łącznie powierzchnia zabudowy po realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 1679 m². Projektowana rozbudowa obory będzie realizowana w technologii tradycyjnej, murowanej z więźbą drewnianą (krokwiową) pokrytą blachą.

Istniejąca obsada (76,35 DJP) kwalifikuje obecnie prowadzony chów zwierząt do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zwanego dalej rozporządzeniem RM. W związku z powyższym rozbudowę, przebudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 rozporządzenia

RM, należy rozpatrywać na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM. Zgodnie z cyt. przepisem, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikuje się rozbudowa/ przebudowa przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 rozporządzenia RM, która osiągnie próg określony w cyt. § 3 ust. 1 lub druga i kolejna rozbudowa/przebudowa przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 rozporządzenia RM, dla których nie była wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli po zsumowaniu ich parametrów osiągną próg wymieniony w § 3 ust. 1 rozporządzenia RM. Planowane przedsięwzięcie spowoduje wzrost obsady o 22,35 DJP i nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia RM. Z dokumentacji nie wynika również, aby była to kolejna rozbudowa gospodarstwa zwiększająca obsadę zwierząt inwentarskich, która na podstawie cyt. § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM, podlegałaby zsumowaniu z planowaną inwestycją. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 i w § 3 cyt. rozporządzenia RM. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy ooś.

Stosownie do art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym należało stwierdzić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Od niniejszej decyzji służy prawo do zrzeczenia się odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza
Agnieszka Opalach

Sporządziła: Monika Chmielewska

Otrzymują:

1. P. Robert Stryjewski,
2. P. Szymon Zajkowski,
3. P. Mirosława Tomaszewska,
4. P. Kazimierz Tomaszewski,
5. aa

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach, Oddział w Ostrołęce, ul. Berka Joselewicza 1, 07 – 410 Ostrołęka;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu, ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock.