

UCHWAŁA Nr 204/XXIX/16
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 28 grudnia 2016 roku

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy
Chorzele.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 446) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **Rada Miejska w Chorzelach uchwala co następuje :**

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje się skargę Prezesa Powiatowego Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Przasnyszu Pani Barbary Żarneckiej z dnia 7 września 2016 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele przekazaną do Rady Miejskiej w Chorzelach przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie pismem nr WK.052.61.2016 z dnia 28 września 2016 roku **za bezzasadną.**

§ 2.

Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chorzelach do poinformowania skarżącej o rozstrzygnięciu wynikającym z niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Krzysztof Mitewski
mgr Krzysztof Mitewski

**Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 204/XXIX/16
Rady Miejskiej w Chorzelałach
z dnia 28 grudnia 2016 roku**

UZASADNIENIE

W dniu 30 września 2016 roku do Rady Miejskiej w Chorzelałach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła skarga, Prezesa Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Przasnyszu Pani Barbary Żarnełkiej na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzelał. Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej wraz ze skargą zostało przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzelałach celem zajęcia w tej sprawie stanowiska i przedstawienie go Radzie Miejskiej w Chorzelałach.

Komisja Rewizyjna w sprawie złożonej skargi przeprowadziła stosowne postępowanie wyjaśniające w trybie i na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14.06.1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 roku w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5 poz. 46).

Przeprowadzona analiza wymienionej skargi wskazała, że formułowany w niej zarzut dotyczy niewykonywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzelał decyzji Wojewody Mazowieckiego zawartej w Rozporządzeniu Nadzorczym nr LEX-O.4131.13.2016.AD z dnia 5 lipca 2016 roku. Skarżąca w skardze podnosi kwestie dotyczące nieprawidłowości w zakresie :

- wypłacania przez organ prowadzący dodatków do wynagrodzeń nauczycieli z terenu Miasta i Gminy Chorzelał z obowiązującym Regulaminem wynagradzania,
- wysokości przyznanych środków finansowych poszczególnym placówkom na wypłatę nauczycielom dodatków do wynagrodzeń,
- podziału subwencji oświatowej na poszczególne placówki oświatowe,
- sposobu naliczania nauczycielom jednorazowego dodatku uzupełniającego o którym mowa w artykule 30a Karty Nauczyciela.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego przeanalizowano treść złożonej przez Panią Barbarę Żarnełką skargi oraz uzyskano stosowne wyjaśnienia od Burmistrza Miasta i Gminy Chorzelał Pani Beaty Szczepankowskiej i Skarbnika Miasta i Gminy Chorzelał Pani Ewy Moniki Werder.

Na podstawie zebranych materiałów oraz wyjaśnień, Komisja ustaliła, że :

1. Do Rady Miejskiej w Chorzelałach wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego nr LEX-O.4131.13.2016.AD (data pisma 05.07.2016 r.) dotyczące rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały Nr 144/XXII/16 Rady Miejskiej w Chorzelałach z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Chorzelał. Rada Miejska miała 30 dni na odwołanie się od rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, jednak po przeanalizowaniu zapisów rozstrzygnięcia z Radcą Prawnym Rada Miejska uznała, że nie będzie się odwoływać od rozstrzygnięcia Wojewody. Informacja o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr 144/XXII/16 Rady Miejskiej w Chorzelałach z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli

zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Chorzele była przekazana Dyrektorom Szkół jak również została opublikowana w prasie.. Dodatkowo na Sesji Rady Miejskiej w Chorzelach w dniu 27 lipca 2016 r. uczestniczyła Pani Barbara Żarnecka Prezes Powiatowego Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Przasnyszu oraz Pani Weronika Zofia Wilkosz – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach, na której to sesji według stenogramu Pani Żarnecka dodatkowo potwierdziła, że uchwalony Uchwałą nr 144/XXII/16 Regulamin został unieważniony i że nadal obowiązuje „stary” regulamin.

Na Dyrektorach szkół i przedszkola ciąży obowiązek śledzenia zmian w obowiązujących przepisach prawa, w tym w szczególności prawa miejscowego. To do Dyrektorów szkół i przedszkola należy dbałość o to, aby dokumenty, które składają do organu prowadzącego były zgodne z przepisami obowiązującego prawa.

Pracownicy Urzędu prowadzą obsługę finansową szkół, w związku z powyższym realizując wypłaty dodatków do wynagrodzeń bazują na dokumentach jakie otrzymują od Dyrektorów szkół. BOWIEM TO Dyrektorzy Szkół mają obowiązek składać do jednostki obsługującej dokumenty zgodne z obowiązującymi przepisami i regulaminami.

Wydawanie decyzji dotyczących przyznawania przez dyrektorów szkół i przedszkola dodatków do wynagrodzeń dla nauczycieli jest kompetencją Dyrektora danej jednostki. Organ prowadzący nie ma prawnej możliwości ingerencji w wydawane przez Dyrektorów decyzje w tym przedmiocie. To dyrektor odpowiada za ich treść oraz podstawę prawną podejmowanych decyzji. Dyrektor powinien reagować w sytuacji, gdy następuje zmiana aktu prawnego, który stanowi podstawę wydanej przez niego decyzji. To do Dyrektora szkoły należy śledzenie, czy nie nastąpiła zmiana w przepisach i czy nie trzeba dokonać stosownych zmian.

2. W obowiązującym regulaminie wynagradzania z 2009 r. nie ma zapisu który wskazuje jaki procent wynagrodzenia organ prowadzący ma zabezpieczyć na dodatki motywacyjne. W związku z powyższym każda kwota, która znalazła się w budżetach szkół, a która była związana z dodatkiem motywacyjnym, była zgodna z regulaminem wynagradzania z 2009 r. Dodatkowo należy zaznaczyć, że organ prowadzący wraz z Radą Miejską w Chorzelach zabezpieczył odpowiednie wysokości środków dla poszczególnych szkół i przedszkola na wypłatę wszystkich dodatków od wynagrodzeń wymienionych w Regulaminie wynagradzania z 2009 r. Każda szkoła bądź też przedszkole miały, zgodnie ze złożonymi przez Dyrektorów szkół i przedszkola pismami, zabezpieczone środki finansowe w odpowiedniej kwocie. Nie miały miejsca w żadnej szkole lub przedszkolu takie sytuacje, że wysokość środków finansowych w planach jednostek była zbyt mała aby nie można było dokonać wypłat, zgodnie ze złożonymi przez Dyrektorów dyspozycjami.
3. Nie ma związku z zarzucanym niewykonaniem decyzji Wojewody Mazowieckiego zawartej w rozstrzygnięciu nadzorczym (LEX-O.4131.13.2016.AD) podział subwencji oświatowej na poszczególne szkoły, bowiem nie ma żadnego przepisu prawa, który nakazuje w określony sposób podział subwencji oświatowej na poszczególne szkoły czy przedszkole. Dowolność wydatkowania środków z subwencji oświatowej wynika z przepisów dotyczących finansów publicznych i dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Sposób naliczania nauczycielom jednorazowego dodatku uzupełniającego wynikającego z art. 30a KN również nie ma nic wspólnego z niewykonaniem decyzji Wojewody. Art. 30a KN jest naliczany zgodnie z wytycznymi zawartymi w Karcie Nauczyciela i wypłacany zgodnie z kwotami, które są naliczone dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chorzelałach stwierdziła, że postępowanie Burmistrza Miasta i Gminy Chorzelałe w sprawie wykonania decyzji Wojewody Mazowieckiego zawartej w Rozporządzeniu Nadzorczym nr LEX-O.4131.13.2016.AD z dnia 5 lipca 2016 roku było prawidłowe i uznała skargę z dnia 7 września 2016 roku złożoną przez Prezesa Powiatowego Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Przasnyszu Panią Barbarę Żarnecką na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzelałe Panią Beatę Szczepankowską za **bezzasadną**.

Rada Miejska w Chorzelałach, po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie z dnia 23 grudnia 2016 roku zgodziła się ze stanowiskiem Komisji i również uznała skargę za **bezzasadną**.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Krzysztof Młewski
mgr Krzysztof Młewski

POUCZENIE

Zgodnie z artykułem 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

- § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.
- § 2. O załatwieniu w sposób określony w § 1 skargi wniesionej ponownie organ załatwiający tę skargę zawiadamia organ wyższego stopnia; nie dotyczy to skarg załatwianych przez organy naczelne.